

A 2014 – 2015. évi Országos kompetenciamérés értékelése iskolánkban

A mérési eredményekből óvatosan kell következtetnünk, a feladatok ugyanis több kompetenciát mérnek, melyek gyakran fedik egymást, nem köthetők egyetlen tantárgyhoz, továbbá a kompetenciafejlesztés csak egy része a tanári munkának, a tanulók családi háttérének, szociális és gazdasági helyzetének, képességüknek és szorgalmuknak legfontosabb jellemzői nagyban befolyásolják az eredményeket.

A cél és feladat nem könnyű a pozitív teljesítmény produkálásához, mivel a mérésben alkalmazott feladatok szövegezése, a feladatok minősége, tartalma nem fedi a mindenkori tankönyvek és segédanyagok, valamint a tantervekben előírt tananyag minőségét. Ezzel, egy kritika is megfogalmazódott bennünk: sokkal összehangoltabbnak és aktualizáltabbnak kellene lennie a mérés tartalmának és a napi gyakorlatnak, tanított tananyagának. Azért, hogy az évfolyamok munkáját előnyösen befolyásoljuk, az intézményünkben a felső tagozat évfolyamai (heti plusz 1 óra) mérésre felkészítő órát kell, hogy kapjanak, melyet az aktuális tanmenetekbe beépítenénk. A pedagógusok összefogásával, a diákok aktív közreműködésével érhetjük el, hogy tanulóink a 6., illetve a 8. osztály végén olyan mérési eredményt produkáljanak, amely eléri, sőt meghaladja az országos mérési átlagot.

Mint a számadatok is mutatják, tanulóink ez évben is az országos átlag felett teljesítettek.

Az eddigi évek tapasztalatai alapján az a vélemény alakult ki, hogy az OKM matematika feladatsorai szintmérést képviselnek számunkra, mert jelzik diákjaink képességeit a logikai-matematikai intelligenciaterületen. Ennek a képességterületnek a fejlesztése nem korlátozódhat csupán a matematika órákra. Ezen kulcskompetencia fejlesztése minden tantárgy keretében szükséges.

Az alábbiakban a 6. és a 8. évfolyam mérési eredményeit elemezzük és értékeljük az iskolánkra vonatkozó OKM - jelentés alapján, majd meghatározzuk a fejlesztési célokat, feladatokat.

MATEMATIKA

6. évfolyam:

Osztálylétszám 19 fő, 2 tanuló betegség miatt hiányzott, CSH – indexszel 16 fő rendelkezett, tehát 17 tanuló írt felmérést.

Átlageredmények (konfidencia intervallummal):

A mi iskolánkban	1693 (1621 ; 1758)
Országosan	1497 (1496 ; 1498)
Általános iskolákban	1491 (1490 ; 1492)
Baja járás	1497 (1486 ; 1509)

CSH – index alapján a várható teljesítmény 1446 képességpont volt, viszont a tényleges 1693 képességpont lett. Ebből is látszik, hogy a visszahúzó családi szociokultúra ellenére, a befektetett munka megtérül (sajnos ez nagyban függ a gyermekek hozzáállásától is).

Képességeloszlás alakulása (szintek növekedése a nehézségi fokot is jelentik):

- 1. szinten teljesített: 0 fő
- 2. szinten teljesített: 0 fő
- 3. szinten teljesített: 4 fő
- 4. szinten teljesített: 5 fő
- 5. szinten teljesített: 6 fő
- 6. szinten teljesített: 2 fő

Mint látható, tanulóink a 3-as szint alá nem is kerültek, legtöbben (64 %) a 4 – es, 5-ös szinten teljesítettek, sőt 2 tanuló a 6-os szintet is elérte.

Minimum szint alatt teljesítők száma:

Iskolánkban	Országosan	Községekben
0 %	14,9 %	22,1 %

Az elért eredményt jól tükrözi, hogy **szignifikánsan** a községi intézmények között 889, országosan 1896 intézmény teljesített gyengébben. Azaz a községi iskolák között ez az évfolyam kiemelkedően teljesített.

8. évfolyam:

Osztálylétszám 14 fő, 1 tanuló betegség miatt hiányzott, CSH – indexszel 12 fő rendelkezett, tehát 13 tanuló írt felmérést.

Átlageredmények (konfidencia intervallummal):

A mi iskolánkban	1819 (1754 ; 1889)
Országosan	1618 (1617 ; 1619)
Általános iskolákban	1601 (1600 ; 1602)
Baja járás	1629 (1618 ; 1644)

CSH – index alapján a várható teljesítmény 1603 képességpont volt, viszont a tényleges 1819 képességpont lett. Ebből is látszik, hogy a visszahúzó családi szociokultúra ellenére, a befektetett munka megtérül (sajnos ez nagyban függ a gyermekek hozzáállásától is).

Képességeloszlás alakulása (szintek növekedése a nehézségi fokot is jelentik):

- 1. szinten teljesített: 0 fő
- 2. szinten teljesített: 0 fő
- 3. szinten teljesített: 0 fő
- 4. szinten teljesített: 3 fő
- 5. szinten teljesített: 2 fő
- 6. szinten teljesített: 8 fő

Mint látható, tanulóink a 4 –es szint alá nem is kerültek, legtöbben (62 %) az 6-os szinten teljesítettek.

Minimum szint alatt teljesítők száma:

Iskolánkban	Országosan	Községekben
0 %	18 %	27,1 %

Az előző 4 év (2010-2014) eredményeit vizsgálva elmondhatjuk, hogy a 8. évfolyamokon egyértelmű fejlődés mutatkozott.

A kiemelkedő teljesítményt mutatja, hogy **szignifikánsan** a községi intézmények közül 910 – en, országos szinten 1939 – en teljesítettek gyengébben.

Sajnos az utóbbi években nem nagyon találkozunk ilyen talpra esett társasággal, akik tanulni nem szerettek, de az igazi józan paraszti logikával rendelkeztek.

Összegezve: mindkét évfolyam az országos szint felett teljesített.

Szövegértés:

6. évfolyam:

Adatok ugyanazok, mint a matematikánál.

Átlageredmények (konfidencia intervallummal):

A mi iskolánkban	1519 (1470 ; 1577)
Országosan	1488 (1487 ; 1489)
Általános iskolákban	1480 (1479 ; 1482)
Baja járás	1490 (1474 ; 1503)

CSH – index alapján a várható teljesítmény 1423 képességpont volt, de a tényleges teljesítmény 1519 kp lett.

Képességeloszlás alakulása (szintek növekedése a nehézségi fokot is jelentik):

- 1. szinten teljesített: 0 fő
- 2. szinten teljesített: 0 fő
- 3. szinten teljesített: 7 fő
- 4. szinten teljesített: 5 fő
- 5. szinten teljesített: 5 fő
- 6. szinten teljesített: 0 fő
- 7. szinten teljesített: 0 fő

Mint látható, tanulóink 100 %-a 3. , 4. , 5. szintet elérte.

Minimum szint alatt teljesítők száma:

Iskolánkban	Országosan	Községekben
0 %	9,5 %	15,2 %

Az előző 4 év (2010-2014) eredményeit vizsgálva elmondhatjuk, hogy 3 éven át stagnáló, de ebben az évben fejlődő tendenciát mutatott az aktuális 6. évfolyam.

A kiemelkedő teljesítményt mutatja, hogy **szignifikánsan** a községi intézmények közül 404 – en, országos szinten 633 – an teljesítettek gyengébben, községi szinten 18 – an, országosan 183 – an teljesítettek jobban.

8. évfolyam:

Adatok ugyanazok, mint a matematikánál.

Átlageredmények (konfidencia intervallummal):

A mi iskolánkban	1613 (1534 ; 1698)
Országosan	1567 (1565 ; 1568)
Általános iskolákban	1548 (1547 ; 1550)
Baja járás	1582 (1567 ; 1594)

CSH – index alapján a várható teljesítmény 1552 képességpont volt, de a tényleges teljesítmény 1613 kp lett.

Képességeloszlás alakulása (szintek növekedése a nehézségi fokot is jelentik):

- 1. szinten teljesített: 0 fő
- 2. szinten teljesített: 0 fő
- 3. szinten teljesített: 1 fő
- 4. szinten teljesített: 8 fő
- 5. szinten teljesített: 1 fő
- 6. szinten teljesített: 3 fő

Mint látható, tanulóink a 3-as szint alá nem is kerültek, legtöbben (77 %) a 3., 4., 5-ös szinten teljesítettek, sőt 3 tanuló a 6-os szintet is elérte.

Minimum szint alatt teljesítők száma:

Iskolánkban	Országosan	Községekben
0 %	15,5 %	23,5 %

Az előző 4 év (2010-2014) eredményeit vizsgálva elmondhatjuk, hogy a 8. évfolyamokon 2 évben fejlődés és 2 évben stagnálás mutatkozott. Nem reális az évfolyamok összehasonlítását végezni, mert nincs 2 egyforma képességű, összetételű osztály.

A kiemelkedő teljesítményt mutatja, hogy **szignifikánsan** a községi intézmények közül 428 – an, országos szinten 675 – en teljesítettek gyengébben, községi szinten 6 – an, országosan 136 – an teljesítettek jobban.

Összegezve: mindkét évfolyam az országos szint felett teljesített.

Fejlesztési feladatok, céljaink :

- 1.) A CSH index alapján kimutatott „hozzáadott pedagógiai érték”emelése szükséges, melyet a lehetőségeinknek megfelelő csoportbontás, továbbá az órai csoportos foglalkozások, és ezzel párhuzamosan a differenciálás segítségével kívánunk megvalósítani.
- 2.) A mérési-értékelési csoportnak legyen feladata többek között a kompetencia fejlesztésével, kompetenciamérésekkel kapcsolatos legújabb kutatási eredmények nyomon követése, folyamatos tájékozódás e témába.
- 3.) Tudatosítani kell, hogy a középiskolában, ezzel a mérési eredményével hasonlítják össze, a 10. osztályos mérését, ezért nemcsak intézményünk számára fontos ez az adat, hanem a középiskolának is.
- 4.) A motivációt növelni kell, különösen a 8. évfolyamosok esetében. A tanév végi osztályzatok végleges kialakításánál javítási lehetőségnek kell beszámítani.
- 5.) Azt tapasztaltuk, hogy tanulóink soknak találták a feladatot, kevésnek az időt.
Nincsenek hozzászokva a négyszer negyvenöt perc intenzív olvasáshoz, erő kifejtéshez.
Ilyen feszített tempójú, maximális koncentrációt igénylő, kitartó, lankadatlan munkát csak a mérések alkalmával végeznek, ezért többször kell ilyen erőpróbát biztosítani
- 6.) Fontos, hogy lehetőség szerint minden tantárgynál, a megoldásra kerülő feladatok kiválasztásánál elsőbbséget élvezzenek azok a tankönyvben és munkafüzetben található feladatok, melyek különösen alkalmasak a logikai-matematikai képességterület fejlesztésére.
- 7.) Bizonyos anyagrészek átcsoportosításával, azoknak a tanévben, időben előrébb hozásával több lehetőséget kell adni az elmélyítésre, begyakorlásra, amit a tanmenetben rögzíteni kell.
- 8.) Tovább kell folytatnunk a céltudatos készülést a mérésekre.
- 9.) Az eredményeikre pozitívan hatott, a régebbi mérések feladatainak nagy mennyiségben történő megoldása, az eredményesebben megvalósítható differenciálás, egyéni foglalkozás, amit a következő években is biztosítani kell.
- 10.) A kiemelkedően jó eredmények megtartása mellett fontos fejlesztési feladatunk a tanulók motiváltságának növelése.
- 11.) A tanulói adatok, feladatonkénti részletes eredmények segíthetnek a differenciálásban, a felzárkóztatásban, a tehetséggondozásban.
- 12.) A mérési eredmények alapján készített előbb leírt fejlesztési tervek beépülnek az éves feladattervbe, a napi munkába.

Soha nem lehetünk elégedettek, a célkitűzésünk minden évben, hogy helyesen írni, érthetően olvasni, pontosan számolni és logikusan gondolkodni tudó gyermekeket neveljünk, ami sajnos egyre nagyobb kihívás számunkra.